Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	18.08.2026, klo 16:00 - 19:37
Paikka	Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone A206, 2. kerros

Käsitellyt asiat

§ 205	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 206	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 207	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 208	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 209	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville Santalahti, Pahvitehtaanraitti 3, asemakaava 8856**
§ 210	**Poikkeamishakemus Lahdesjärvi, Oikojankatu 11, teollisuusrakennuksen laajentaminen**
§ 211	**Poikkeamishakemus Messukylä, Osuusmyllynkatu 11 (Hautalammenpuisto), laitetilan rakentaminen**
§ 212	**Tesmanperkon ja Tesomanpuiston käytävän yleissuunnitelma**
§ 213	**Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie**
§ 214	**Liikenteen kehitys Tampereella 2025**
§ 215	**Hulevesitaksan päivitys**
§ 216	**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Uotila Mats, saapui 16:03
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:57
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö
Kuoso Elias, nuorisovaltuuston edustaja
Kurppa Krista, talouspäällikkö, poistui 17:26
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 18:47
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Sivonen Marko, controller, poistui 18:47
Skippari Kati, ympäristöjohtaja, poistui 18:47
Tenhunen Tero, hankejohtaja, poistui 18:47
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Riina-Eveliina Eskelinen Laura Korhonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.8.2026 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 205
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 206
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Laura Korhonen (varalle Juho Hirvelä ja Antti Ivanoff).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 20.8.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 207
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- strategiacontroller Tuomas Huhtala
- controller Marko Sivonen
- talouspäällikkö Krista Kurppa
- hankejohtaja Tero Tenhunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 208
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely
Mats Uotila saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Krista Kurppa, Tuomas Huhtala, Marko Sivonen, Tero Tenhunen, Jukka Lindfors, Kati Skippari, Milko Tietäväinen, Ari Vandell ja Elina Karppinen olivat paikalla kokouksessa asiantuntijoina.

Krista Kurppa, Tuomas Huhtala, Marko Sivonen, Tero Tenhunen, Kati Skippari ja Jukka Lindfors poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Vuoden talousarvion valmistelutilanne 2027, Tuomas Huhtala, Marko Sivonen ja Krista Kurppa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 209
Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville Santalahti, Pahvitehtaanraitti 3, asemakaava 8856

TRE:4028/10.02.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä:

Pahvitehtaan rakennuksen kaupunkikuvallinen ja historiallinen ilme tulee säilyttää. Jatkosuunnittelussa tulee ensisijaisesti selvittää nykyisen rakennuksen ja erityisesti sen Rantaväylän puoleisen julkisivun säilyttämisen mahdollisuudet. Mikäli rakennus joudutaan korvaamaan uudisrakennuksella, tulee uuden rakennuksen perustua mahdollisimman vahvasti vanhan Pahvitehtaan ulkonäköön ja massoitteluun. Jos tämä ei ole mahdollista, tulee alue kaavoittaa vehreäksi, Santalahden alueen viihtyisyyttä parantavaksi puistoksi.

Pahvitehtaan ympäristöstä tulee muodostaa vehreä, luonnonläheinen ja viihtyisä miljöö, josta Santalahden asukkaat voivat nauttia. Mikrometsää tulee tutkia ratkaisuna. Viherrakentamisen ja puuston määrää tulee lisätä selvästi nyt esitetystä. Myös Rantatien ja Pahvitehtaan välisestä yhteydestä tulee muodostaa vehreä, viihtyisä ja kutsuva.

Pysäköintiratkaisua tulee tarkastella uudelleen siten, että pysäköinti sijoitetaan pääosin rakennuksen alle ja ratkaisu mahdollistaa sekä riittävän pysäköinnin että laadukkaan, vehreän piha- ja kaupunkiympäristön. Pysäköinti ei saa muodostua rakennusta ympäröiväksi tai kaupunkikuvaa hallitsevaksi rakenteeksi. Rantatien vieressä olevan pintapysäköinnin suunnittelussa tulee lisätä puustoa ja vihreyttä sekä pyrkiä välttämään laajan yhtenäisen pysäköintikentän muodostumista.

Pahvitehtaaseen tulee kaavoittaa nykyistä suunnitelmaa enemmän suurempia perheasuntoja (noin 80-120 m2), jotta alueen asukaskunta monipuolistuu.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaehdotus nro 8856 (päivätty 23.3.2026, tark. 25.5.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsittely
Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: "Pahvitehtaan rakennuksen kaupunkikuvallinen ja historiallinen ilme tulee säilyttää. Jatkosuunnittelussa tulee ensisijaisesti selvittää nykyisen rakennuksen ja erityisesti sen Rantaväylän puoleisen julkisivun säilyttämisen mahdollisuudet. Mikäli rakennus joudutaan korvaamaan uudisrakennuksella, tulee uuden rakennuksen perustua mahdollisimman vahvasti vanhan Pahvitehtaan ulkonäköön ja massoitteluun. Jos tämä ei ole mahdollista, tulee alue kaavoittaa vehreäksi, Santalahden alueen viihtyisyyttä parantavaksi puistoksi.

Pahvitehtaan ympäristöstä tulee muodostaa vehreä, luonnonläheinen ja viihtyisä miljöö, josta Santalahden asukkaat voivat nauttia. Mikrometsää tulee tutkia ratkaisuna. Viherrakentamisen ja puuston määrää tulee lisätä selvästi nyt esitetystä. Myös Rantatien ja Pahvitehtaan välisestä yhteydestä tulee muodostaa vehreä, viihtyisä ja kutsuva.

Pysäköintiratkaisua tulee tarkastella uudelleen siten, että pysäköinti sijoitetaan pääosin rakennuksen alle ja ratkaisu mahdollistaa sekä riittävän pysäköinnin että laadukkaan, vehreän piha- ja kaupunkiympäristön. Pysäköinti ei saa muodostua rakennusta ympäröiväksi tai kaupunkikuvaa hallitsevaksi rakenteeksi. Rantatien vieressä olevan pintapysäköinnin suunnittelussa tulee lisätä puustoa ja vihreyttä sekä pyrkiä välttämään laajan yhtenäisen pysäköintikentän muodostumista.

Pahvitehtaaseen tulee kaavoittaa nykyistä suunnitelmaa enemmän suurempia perheasuntoja (noin 80-120 m2), jotta alueen asukaskunta monipuolistuu."

Henri Sipilä kannatti ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven palautusehdotuksen.

Perustelut

Aikaisempi käsittely
Asia jäi pöydälle 9.6.2026.

Yhdyskuntalautakunta 09.06.2026 § 146. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavaehdotuksen nro 8856 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakijan asiamies, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 8856 Asemakaava
2 Liite YLA 9.6.2026 8856 Asemakaavan selostus
3 Liite YLA 9.6.2026 8856 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 9.6.2026 8856 OAS tark.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 210
Poikkeamishakemus Lahdesjärvi, Oikojankatu 11, teollisuusrakennuksen laajentaminen

TRE:1862/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään tontille 837-330-6141-4 lupa saada poiketa asemakaavan rakennusoikeudesta ja rakennusalasta teollisuusrakennuksen laajentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lahdesjärven kaupunginosassa, osoitteessa Oikojankatu 11, sillä ehdolla,

että mahdolliset pilaantuneet maat huomioidaan, ja asiasta ollaan yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon, ja

että tontin Oikojankadun puoleiselle rajalle istutetaan pensasaita.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Teollisuusrakennusta laajennetaan rakentamalla toiseen kerrokseen lisätiloja sekä rakennuksen taakse varasto.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Poiketaan rakennusoikeudesta. Rakennusoikeus käytetty, haetaan rakennusoikeutta lisää 230 k-m^2. Laajennukselle haetaan poikkeamista 160 k-m^2 rakennusalueen ulkopuolelle. Laajennukselle 70 k-m^2 haetaan 2-kerrokseen alkuperäisesti rakennettuun runkovalmiiseen tilaan, joka ollut käyttämättömänä. Yritystoiminta vaatii lisää tilaa toiminnalleen, ja nykyisessä paikassa on toive säilyttää yritystoiminta."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontille 6141-4 on asemakaavassa osoitettu rakennusoikeutta tonttitehokkuuden e=0,40 mukaan 648 k-m^2. Rakennus sijoittuu rakennusalan rajoihin kiinni. Siitä poiketen laajennusten jälkeen tontilla käytetty kerrosala on yhteensä 878 k-m^2. Varastolaajennus sijoittuu kokonaan rakennusalan ulkopuolelle.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Lahdesjärven teollisuusalueen itäreunalla. Tontti rajautuu pohjoisessa Oikojankatuun, idässä ja lännessä teollisuustontteihin sekä etelässä Aunankorpi-nimiseen lähivirkistysalueeseen.

Rakennuksen rungon sisällä, toisessa kerroksessa, otetaan toimistokäyttöön 71 k-m^2 suuruinen tila. Rungon sisälle tuleva laajennus ei vaikuta rakennuksen ulkoasuun millään lailla, sillä tilassa on jo esim. ikkunat. Rakennuksen taakse, rakennusalan ulkopuolelle rakennetaan 160 k-m^2 suuruinen varastolaajennus. Laajennus ei juuri näy kadulle, joten sillä ei ole vaikutuksia kaupunkikuvaan. Laajennus ei myöskään vaikeuta naapuritonttien käyttöä tai mahdollista täydennysrakentamista eikä sillä ole vaikutuksia viereisen lähivirkistysalueen käyttöön. Tontin rakennusoikeus ylittyy yhteensä 230 k-m^2 (35 %).

Tontti sijoittuu yleiskaavassa kaupunkivihreän kehittämisalueelle, ja sen myötä tontille tulisi lisätä kasvillisuutta sekä tontin vettäläpäisevää pintaa tulisi kasvattaa. Kiinteistöllä toimivan yrityksen toimiala on kuitenkin sellainen, että tontin tulee olla pääosiltaan asfaltoitu, jotta maaperään ei pääse haitta-aineita. Tontin Oikojankadun puoleiselle rajalle on kuitenkin mahdollista istuttaa pensasaita, mikä osaltaan lisää tontin kasvillisuutta. Laajennustyön aikana tontilla mahdollisesti olevat pilaantuneet maat tulee huomioida, ja asiasta tulee olla yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisesta teollisuusrakennuksen laajentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Oikojankatuun, idässä ja lännessä teollisuustontteihin sekä etelässä Aunankorpi-nimiseen lähivirkistysalueeseen. Kohteen koillissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2018 ja 2023. Länsisuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2011, 2019 ja 2020. Lisäksi luoteissuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2015. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.
Suunnitelmat: Yksi laajennus sijoittuu rakennuksen sisälle toiseen kerrokseen ja toinen laajennus rakennuksen taakse.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite YLA 18.8.2026 Kartat
2 Liite YLA 18.8.2026 Suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 211
Poikkeamishakemus Messukylä, Osuusmyllynkatu 11 (Hautalammenpuisto), laitetilan rakentaminen

TRE:1861/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään kiinteistölle 837-589-11-33 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta laitetilan rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Messukylän kaupunginosassa, osoitteessa Osuusmyllynkatu 11 (Hautalammenpuisto), sillä ehdolla,

että suunnittelussa huomioidaan viereisestä uomasta johtuva tulvimisriski, ja

että rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan kiinnitetään huomiota ja noudatetaan kaupungin työmaavesiohjeen periaatteita soveltuvin osin.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Puistoalueelle rakennetaan 27 m^2 suuruinen tietoliikenteen laitetila.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Rakennetaan n. 27 m^2 tietoliikenteen laitetila. Haetaan poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta puisto. Kaavan mukaista paikkaa laitetilalle ei löydy tarvittavalta alueelta."

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 16.4.-7.5.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu puistoksi. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan tietoliikenteen laitetila.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Messukylän teollisuusalueen lounaispuolella. Se rajautuu koillisessa ja kaakossa puistoon, lounaassa Osuusmyllynkatuun ja luoteessa teollisuustonttiin.

Alueella kasvaa vaihtelevaa, eri-ikäistä lehtipuustoa. Puistojen hoitoluokituksen mukaan kyseessä on suojametsä, ei istutettu puisto. Alueen asemakaava on vuodelta 1961, eikä siinä ole voitu varautua nykyisiin tietoliikenteen tilatarpeisiin. Suunniteltu laitetila ei vaikeuta alueen mahdollista virkistyskäyttöä, sillä vuokra-alueen pinta-ala on noin 250 m² koko puistoalueen 3 700 m²:stä. Varsinaisen laitesuojan pinta-ala on noin 27 m². Poikkeaminen asemakaavasta ei siten aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kohteessa on tehty maastokäynti yhdessä hakijan sekä viheralueet ja hulevedet -yksikön kanssa. Hakija on tutkimuksin poissulkenut paineellisen pohjaveden esiintymisen. Suunnittelussa on kuitenkin huomioitava viereisestä uomasta aiheutuva tulvariski. Myös rakentamisaikaiseen hulevesien hallintaan tulee kiinnittää huomiota ja noudattaa soveltuvin osin kaupungin työmaavesiohjeen periaatteita.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään tyypillisesti ympäristöstään selvästi poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on alle 30 m²:n suuruisesta laitetilasta teollisuusalueen laidalla, etäällä asutuksesta. Näin ollen poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadut lausunnot sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu koillisessa ja kaakossa puistoon, lounaassa Osuusmyllynkatuun ja luoteessa teollisuustonttiin. Kohteen pohjoissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2012. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on puisto.
Lausunnot
Suunnitelmat: Laitetila sijaitsee Osuusmyllynkadun pohjoispuolella. Ulkomitoiltaan rakennus on 3,4 x 8 metriä. Kattomuoto on loiva harjakatto. Julkisivujen ja katon väri on tumanharmaa.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta sekä viheralueet-yksiköltä.

Viheralueet-yksikkö:
"Laitetilan sijainti on katselmoitu yhdessä hakijan ja ympäristönsuojelun kanssa poikkeuslupaharkinnan yhteydessä. Puolletaan vihersuunnittelun osalta."

Ympäristönsuojelu:
"Kohteeseen on tehty maastokäynti hakijan ja viheralueet ja hulevedet -

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yksikön kanssa. Hakija on myös sulkenut tutkimuksilla pois paineellisen pohjaveden mahdollisuuden. Suunnittelussa täytyy huomioida viereisestä uomasta johtuva tulvimisriski. Myös rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan on kiinnitettävä huomiota ja noudatettava tämän suhteen kaupungin työmaavesiohjeen periaatteita soveltuvin osin."

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite YLA 18.8.2026 Suunnitelmat
2 Liite YLA 18.8.2026 Lausunnot
3 Liite YLA 18.8.2026 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 212
Tesmanperkon ja Tesomanpuiston käytävän yleissuunnitelma

TRE:2785/10.03.04/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot
Maisema-asiantuntija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Tesmanperkon ja Tesomanpuiston käytävän yleissuunnitelma, piirustusnumero 18/23358/2 ja 18/23423/2 hyväksytään kustannusarvioineen.

Perustelut
Suunnitelmassa on uusi jalankulun ja pyöräilyn käytävä Tesmanperkon ja Tesomanpuiston viheralueille. Uusi käytävä on hieman yli sata metriä pitkä ja se sijoittuu nykyisen Käärmekallionpolun ja Tesoman vesitornille johtavan käytävän välille. Vesitornin mäelle johtava nykyinen jyrkkä reitti säilyy ennallaan. Suunnitelman mukainen uusi käytävä liitetään uudella yhdyspolulla Tesomanpuistossa nykyiseen metsässä sijaitsevaan Tesoman uimahallille johtavaan metsäpolkuun. Uusi metsäpolku toteutetaan polkumaisena ja kivikkoiseen maastoon sovittaen. Yksittäisiä puita joudutaan poistamaan sekä uuden jalankulun ja pyöräilyn käytävän reunalta sekä parannettavan metsäpolun varrelta. Käytävä ja polkumainen yhteys parantavat Tesomajärven kaupunginosan yhteyksiä ja estävät metsänpohjan kulumista kohdissa.

Käytävä toteutetaan kolme metriä leveänä ja murskepintaisena. Käytävän reunat maisemoidaan niittykylvöin ja metsänpohjaan sopivalla tavalla, kuten kuorikatteella. Lisäksi metsän reunaan istutetaan uutta puustoa. Uusi käytävä valaistaan ja kunnossapidetään talvisin ja sen kunnossapitoluokka on B1. Käytävän reunat kunnossapidetään luokassa R4, reunaniitto. Muutoin viheralueiden puustoisten osien kunnossapitoluokat säilyvät ennallaan luokassa M3, ulkoilu- ja virkistysmetsä.

Viheryleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä ja kommentoitavana 1.6. – 15.6.2026 Tampereen kaupungin internetsivuilla ja maastossa. Lisäksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

suunnitelma oli nähtävissä kaupungin palvelupisteellä Aleksis Kiven kadulla erikseen pyydettäessä. Suunnitelmaluonnoksesta ei annettu palautteita, eikä siihen tehty muutoksia. Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään puiston tarkentuneet tasausperiaatteet, pintamateriaalit, istutettava kasvillisuus lajeittain sekä valaistus-, kaluste- ja varustetiedot.

Käytävän rakentamisen kustannusarvio on noin 40 000 euroa.

Uusi puistokäytävä on tarkoitus rakentaa vuoden 2026 aikana.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Marika Viinanen, Kaisa Rantee, Timo Koski, Jutta Lajunen, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Kaarina Kyllönen, Joni Vuoristo, Sini Lempinen, Katri Laihosalo, Petri Kujala / Tampereen Infra Oy.

Liitteet

1 Liite Yla 18.8.2026 Tesmanperkon ja Tesomanpuiston käytävän yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 213
Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie

TRE:3190/08.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Liikenneasiantuntija Katri Jokela,puh. 050 382 6460, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki,puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ja suunnittelua jatketaan vaihtoehdon 2+2A ratkaisujen mukaisesti.

Perustelut

Aikaisempi käsittely
Asia jäi pöydälle 9.6.2026.

Yhdyskuntalautakunta 09.06.2026 § 163. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Tiedoksi
Timo Seimelä, Pia Tuupanen, Petri Keivaara, Pasi Palmu, Mikko Vainiomäki, Kaisa Rantee, Leena Huhtala ja Juha Kortteus

Liitteet

1 Liite 1 Yla 9.6.2026 Lempääläntien yleissuunnitelma Sulkavuori-Koivistontie, raportti
2 Liite 2 Yla 9.6.2026 Lempääläntien yleissuunnitelma Sulkavuori-Koivistontie, asemapiirros VE2+2A

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 214
Liikenteen kehitys Tampereella 2025

TRE:3998/08.01.00/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Vastaava liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917 ja liikenneasiantuntija Jarno Hietanen, puh. 040 806 2343, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2025" merkitään tiedoksi.

Perustelut
Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä on valmistunut raportti "Liikenteen kehitys Tampereella vuonna 2025".

Raportti koostuu kahdesta osaraportista:

- Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2025
- Liikenneonnettomuusraportti 2025

Liitteet

1 Liite Yla 18.8.2026 Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2025
2 Liite Yla 18.8.2026 Liikenneonnettomuusraportti 2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 215
Hulevesitaksan päivitys

TRE:3652/02.04.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot
Hulevesiasiantuntija Pekka Heinonen, puh. 040 846 9458, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Yhdyskuntalautakunnan päätös 27.8.2024 § 225 ja hyväksytty hulevesitaksa kumotaan.

Liitteenä oleva ehdotus Tampereen kaupungin hulevesitaksaksi ja hulevesimaksun määräytymisen perusteiksi hyväksytään.

Perustelut
Hulevesitaksan luettavuutta on parannettu ja taksaan on lisätty esimerkkejä eri maksuluokkien hulevesimaksuista ja laskentakaavoista. Taksan hintoihin tai maksujen määräytymisperusteisiin ei esitetä muutoksia.

Yllä esitetyt muutokset sisältävä, hyväksyttäväksi esitettävä Tampereen kaupungin hulevesitaksa on tämän päätösehdotuksen liitteenä.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Heinonen Pekka, Viinanen Marika, Lindfors Jukka, Vehmersuo Niina, Hanska Patrik, Korkalainen Juho, Voutilainen Tuomas (Monetra), Olli Tuomas (CGI)

Liitteet

1 Liite Yla 18.8.2026 Hulevesitaksa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 216
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Merkitään lisäksi tiedoksi apulaispormestarin otto-oikeuden käyttämisestä päättäminen seuraavissa asioissa:

- Pysäköinninvalvonnan virkapuvut

- Kehränpuiston rakentaminen - kevennetty kilpailutus

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 18 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9687, 22.06.2026
§ 19 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9690, 01.07.2026
§ 20 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9691, 09.07.2026
§ 21 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9692, 10.07.2026
§ 22 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9693, 28.07.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 82 Linnainmaan 2026 sähkö- ja valaistussaneerausurakka- kevennetty kilpailutus, 24.06.2026
§ 117 Sähköautojen latausasemien asennusurakka 2026 -kevennetty kilpailutus, 12.08.2026
§ 107 Osallistuminen Tampereen Vesi Oy:n kilpailuttaman Jokikatu, Muotialantie ja Nuolialantien hulevesiviemärin sukituksiin, 27.07.2026
§ 80 Takaisinsaantivaatimus polkupyörävahingosta Viinikankadulla, 23.06.2026
§ 81 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Sammonkadulla, 23.06.2026
§ 85 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenpuistossa, 27.07.2026
§ 86 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Saukonpuistossa, 27.07.2026
§ 87 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Rantatien ja Santalahden aukion välisissä portaissa, 27.07.2026
§ 88 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kekkosenkadulla, 27.07.2026
§ 89 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Tyvikadulla, 27.07.2026
§ 90 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hermiankadulla, 27.07.2026
§ 91 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä kaatumisesta Viinikankadulla,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

27.07.2026
§ 92 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Aaltosenkadulla, 27.07.2026
§ 93 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Keskustorilla, 27.07.2026
§ 94 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Atomikadun parkkipaikalla, 27.07.2026
§ 95 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ruskontiellä, 27.07.2026
§ 96 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisesta Laukontorilla, 27.07.2026
§ 97 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Peltokadulla, 27.07.2026
§ 98 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Pyynikin kirkkopuistossa, 27.07.2026
§ 99 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Piettasenristi 8 kohdalla, 27.07.2026
§ 100 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisesta Aleksis Kiven kadulla, 27.07.2026
§ 101 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Rautatienkadulla, 27.07.2026
§ 102 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Yrttikadun ja Finninmäenkadun risteyksessä, 27.07.2026
§ 103 Takaisinsaantivaatimus kaatumisesta Hermiankadulla, 27.07.2026
§ 104 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Sorinsillalla, 27.07.2026
§ 105 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tieteenkadulla, 27.07.2026
§ 106 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hämeenkadulla, 27.07.2026
§ 108 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Nokiantiellä, 29.07.2026
§ 109 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Ratinan rantatiellä, 29.07.2026
§ 110 Vahingonkorvausvaatimus koiralle aiheutuneesta vahingosta Koskipuistossa, 29.07.2026
§ 111 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Leinolankadulla, 29.07.2026
§ 112 Takaisinsaantivaatimus polkupyörävahingosta Peltovainionkadun ja Kukkolankadun risteyksessä, 29.07.2026
§ 113 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Osmonpuistossa, 29.07.2026
§ 115 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden varahenkilöt 17.8.2026 alkaen, 12.08.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 98 Aluenopeusrajoituksen selkeyttäminen Sammonkadulla, 27.06.2026
§ 99 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Kämmenniemen koulun pihalla, 03.08.2026
§ 100 Moottoriajoneuvolla-ajokiellon täsmentäminen Haiharansuulla, 03.08.2026
§ 101 Väylien käyttötarkoituksien selkeyttäminen Epilänkadulla, 03.08.2026
§ 102 Jalankulun ja pyöräilyn reitin ohjaus Aitolahdentiellä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hyppösenkadun kohdalla, 03.08.2026
§ 103 Väylän käyttötarkoituksen selkeyttäminen Kaupinpuistossa, 03.08.2026
§ 104 Jalkakäytävän merkitseminen Uudenkylänkadulla, 03.08.2026
§ 105 Kiekkorajoituksen poisto Hatanpään sataman pysäköintipaikoilta, 03.08.2026
§ 106 Pysäköintirajoituksen lisääminen satamatoimiston ja Tampereen Pursiseuran yhteiselle pysäköintialueelle, 03.08.2026
§ 107 Pysäköintipaikkojen merkitseminen Maisansalon satamassa, 03.08.2026
§ 108 Pysäköintipaikkamerkin lisääminen Hanhenmäenkadun kääntöpaikalle, 03.08.2026
§ 109 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Väinämöisenkadulla, 03.08.2026
§ 110 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Linnainmaan puistokadulla, 03.08.2026
§ 111 Nopeusrajoituksen tehostaminen tiemerkinnällä Paasikivenkadulla, 03.08.2026
§ 112 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Sammonkatu 75:n kohdalla, 03.08.2026
§ 113 Ritakadun yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkkien täydentäminen, 03.08.2026
§ 114 Ajonestopollarin asentaminen Piiriniitynkadulle, 03.08.2026
§ 115 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen osoitteessa Orivedenkatu 22 As Oy Välkynkallion pihalla, 03.08.2026
§ 116 Pysäköinnin salliminen raitiotien huoltoajoneuvoille aikarajoituksetta linja-autoaseman tontilla, 03.08.2026
§ 117 Puistokäytävän merkkien päivitys Peltolammilla, 03.08.2026
§ 118 Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen koskien bussipysäkin siirtoa Pispalanharju 23 kohdalle, 07.08.2026
§ 119 Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkitseminen Haukisenmaalla, 07.08.2026
§ 120 Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen koskien pysäköintirajoitusten muuttamista Heinurinkujalla, 12.08.2026
§ 121 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Palvaanniemen Huolto Oy:n hallinnoimille asunto-osakeyhtiöiden, Iideskuikka, Iideskuovi, Iidestelkkä ja Iidestiira, tonteille., 12.08.2026
§ 122 Kirjastoautopysäkin siirto Mäyränmäenkadulta Hupakankorvenkadulle, 12.08.2026
§ 123 Liikennemerkkien päivitys Kitiniitynkadulla, 12.08.2026
§ 124 Edellisen päätöksen korvaaminen puistokäytävän merkkien päivityksestä Peltolammilla, 12.08.2026

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet
§ 6 Emil Aaltosen puiston leikkipaikan yleissuunnitelma, 22.07.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 19 Climate-4-CAST-projektin päivitetyn yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 06.08.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§210, §211

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa-ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä;
3) kunnalla;
4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunnalla;
6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§212

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§215

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§205, §206, §207, §208, §209, §213, §214, §216

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)